



Образовательная автономная некоммерческая организация
высшего образования
«Московский психолого-социальный университет»

Факультет экономики и права
Кафедра экономики и управления

Направление подготовки: «Государственное и муниципальное управление»

Профиль подготовки: «Региональное управление»

Дисциплина: «Государственная инновационная политика»

Тема реферата: «Государственная инновационная политика и её
реализация в Санкт-Петербурге и Ленинградской области»

Выполнила: Гамидова Ф.С.

№ группы: 18/40/БУЗ-5-1д

Преподаватель: Передеряев И.И., к.э.н

Москва 2022 г.

План

Введение.....	3
Глава 1.Региональная инновационная политика: общая характеристика.....	4
1.1. Современная государственная инновационная политика, как базовое условие устойчивого развития страны.....	4
1.2. Меры государственного регулирования инновационной политики в регионах.....	7
Глава 2.Отличительные особенности инновационной политики Санкт-Петербурга и Ленинградской области.....	9
2.1. Правовые основы инновационной политики Санкт-Петербурга и Ленинградской области.....	9
2.2. Принципы и основные направления инновационной политики Санкт-Петербурга и Ленинградской области.....	15
Глава 3. Пути и перспективы дальнейшего развития инновационной политики Санкт-Петербурга и Ленинградской области на современном этапе.....	19
3.1. Основные пути разрешения проблем инновационной политики Санкт-Петербурга и Ленинградской области.....	19
3.2. Основные пути разрешения проблем инновационной политики Санкт-Петербурга и Ленинградской области.....	20
Заключение.....	23
Список использованной литературы.....	24

Введение

В современных геополитических условиях, инновационная политика, помогает осознать необходимость и важность формирования новой стратегии экономической безопасности, при которой, как основа экономического роста, неизменно должна выступать создаваемая государством и бизнесом, определенная институциональная совокупность, имеющегося сегодня интеллектуального капитала, материализуемого и создаваемого в новых продуктах и технологиях. С данной целью, в технологически развитых странах, уже много лет действуют инновационные структуры организационных форм, которые выступают, как своеобразный источник развития эффективной национальной и региональной экономики, призванные обеспечивать, ее устойчивость и стабильность, в условиях рыночной конкуренции.

При этом, в России, практически на всех фазах и стадиях, достаточно активно реализуются мероприятия, направленные на формирование и оптимизацию, механизмов государственного управления инновационными процессами, в различных сферах экономики. В этом отношении, важно подчеркнуть, что в последние годы, число нормативно-правовых актов, как на федеральном, так и региональном уровнях, которые связаны с инновационной деятельностью, можно охарактеризовать, необходимое, но их качество, эффективность, можно и нужно существенно улучшить.

Поскольку, ранее применявшиеся механизмы государственного воздействия, на современном этапе развития, становятся малоэффективными. В связи с этим, становится очевидной проблема формирования эффективной системы мер воздействия органов власти, на хозяйствующие структуры, которые способствовали бы их активной инновационной модернизации.

Значимость инновационной политики в целом, и необходимость учета региональных специфик ее развития в частности, делает рассмотрение моей темы «Особенности региональной инновационной политики: на примере Санкт-Петербурга и Ленинградской области» особенно актуальным.

Глава 1. Региональная инновационная политика: общая характеристика

1.1. Современная государственная инновационная политика как базовое условие устойчивого развития страны

В современных условиях рыночной экономики, недостаточность и ограниченность ресурсов, выделяемых на развитие инноваций, порождает актуальную проблему, государственных приоритетов инновационной политики. При этом опыт государственной инновационной политики, ряда стран - мировых лидеров инновационного развития (Швейцария, Южная Корея, Великобритания, Швеция и др.), уже осуществивших переход к постиндустриальному обществу, а также индустриальных стран, сумевших добиться заметных успехов в процессе активизации инновационной деятельности (КНР, Индия и др), и повышении конкурентоспособности на мировых высокотехнологичных рынках, для России представляет огромный интерес.

Экономика же современной России, её модель, по-прежнему остается в значительной степени сырьевой, характеризуясь при этом структурными диспропорциями, а также низкой инновационной активностью многих значимых государственных предприятий. Чтобы это исправить, нужно активно проводить свою инновационную политику.

Инновационная политика - это составная часть социально-экономической политики, определяющей цели и приоритеты общей инновационной стратегии, а также механизм ее реализации, органами государственной власти РФ¹.

Инновационная политика, тесно связана как с научной, так и научно-технической политикой, включая при этом государственное регулирование, науки и научно-технического развития.

Следует подчеркнуть, что первые попытки в России, формирования национальной инновационной политики, были предприняты еще в конце 90-х

¹ Инновационный менеджмент: учеб. пособие Г.А. Маховикова, Н.Ф. Ефимова. М.: Эксмо, 2010. С.

годов 20-ого века, когда был сформирован проект Федерального закона «Об инновационной деятельности в Российской Федерации». И хотя данный федеральный закон, тогда в РФ не был принят, однако сама попытка его разработки, говорит о том, что проблема развития инновационной деятельности, стала актуальной еще в 90-ые годы, прошлого века.

В нынешний, 21-ый век, в нашем государстве, был принят ряд программных документов, декларирующих необходимость перехода страны, к инновационной модели развития, а также достижения устойчивых темпов экономического роста, заметного повышения конкурентоспособности российской экономики и повышения благосостояния населения большинства граждан страны. В документах подчеркивается, что ведущей причиной технологического отставания, а также неконкурентоспособности многих отраслей и товаров в нашей экономике, является состояние современного научно-технологического комплекса, который уже не удовлетворяет потребностям отечественной экономики в новых, современных условиях, на новом этапе её развития. Вместе с тем, признается, как существенный фактор технологического отставания, еще и низкая инновационная активность российской промышленности, спрос которой, на имеющиеся результаты отечественных исследований, а также отечественных технологических разработок, в целом остается достаточно низким. В ряде случаев, нормы и требования действующего, в настоящее время российского законодательства, не только не способствуют стимулированию участия государственных научных организаций в процессе распространения и коммерциализации инновационных знаний, но, по сути, оказывают блокирующее воздействие. В России, возможности участия в инновационном процессе, достаточно жестко ограничены на законодательном уровне. Поэтому имеет место, настоятельная необходимость, расширения всего спектра организационно-правовых форм, где могут успешно функционировать государственные научные организации.

Первым шагом в данном направлении, является принятие ФЗ «Об

автономных учреждениях» (2006 г.)², которое можно рассматривать в качестве одного из важнейших направлений процесса совершенствования государственной инновационной политики, поскольку автономные научные учреждения могут иметь широкие возможности для участия в инновационной деятельности, а также коммерциализации результатов своей работы, осуществления кооперации и взаимодействия с многими частными компаниями^{3 4}.

У нас до сих пор существуют определенные барьеры, на пути интеграции образования и науки. Данный фактор обусловлен исторически сформированным институциональным, имущественным, правовым, финансовым и другим разделением данных сфер, подтвержденный, в последние годы интенсивной эволюцией норм и требований российского законодательства (в первую очередь, бюджетного и налогового).

Так, например, действующее бюджетное законодательство, в настоящее время допускает проведение образовательной деятельности научными организациями, исключительно по программам послевузовского профессионального образования, а в связи с этим, оказываются фактически незаконными такие исторически традиционные для Российской Федерации формы осуществления интеграции образования и науки, как научно-образовательные центры и базовые кафедры вузов. При этом только 38% отечественных вузов осуществляют исследования и разработки, общая доля которых в совокупных затратах России на науку в последние годы возросла до 4,8% (при том как в США данный показатель составляет около 17%).

² Федеральный закон от 3 нояб. 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (в ред. от 29 дек. 2015 г. № 406-ФЗ) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: // <http://base.garant.ru/>. - Загл. с экрана. - (дата просмотра - 10.03.2016).

³ Основы инновационного менеджмента: учеб. пособие / под ред. проф. В.В. Кокосова. М.: Магистр, 42011. С. 76.

1.2. Меры государственного регулирования инновационной политики в регионах

В настоящее время, переход нашей страны к инновационному развитию экономики, невозможен без формирования и последующего развития региональных инновационных систем (РИС). В самом упрощенном виде, алгоритм, который вытекает из стандартной концепции РИС, включает в себя следующие шаги:

- принятие необходимого комплекса мер, ориентированных на активный рост количества региональных вузов и исследовательских институтов (так называемых провайдеров знаний - новых технологий, перспективных, в настоящее время научных исследований, и т. п.), а также университетских компаний, которые содействуют тесной привязке местных фирм к внешним источникам знаний;

- привлечение в отдельные регионы, высококвалифицированные трудовые ресурсы, и активное стимулирование и совершенствование профессиональной квалификации, у уже работающего персонала;

- формирование сетей бизнес-инкубаторов(организаций, занимающихся поддержкой, стартап-проектов молодых предпринимателей, на всех этапах развития: от разработки идеи до её коммерциализации), с целью поддержки старта инновационных компаний;

- создание и/или долгосрочное финансирование инновационной деятельности исследовательских организаций, которые отслеживают на регулярной основе, региональные промышленные кластеры, технологии и рынки;

- формирование эффективных механизмов функционирования, системы взаимодействия и взаимосвязи отношений, между инновационными региональными компаниями, а также исследовательскими организациями и рядом государственных учреждений;

- обеспечение тесных контактов внутри местной бизнес-элиты,

образование и последующее развитие как формальных, так и неформальных сетевых организаций;

- обеспечение динамичного притока в конкретный регион венчурного капитала (при этом на ранних этапах финансирования - организация сетей так называемых «бизнес-ангелов-частных венчурных инвесторов, обеспечивающих финансовую и экспертную поддержку компаний на ранних этапах её развития.- »).

РИП, как это напрямую следует из материалов законодательных актов в этой области, принятых в некоторых российских регионах, ориентированы на решение следующих ведущих задач:

- установление и реализация приоритетов инновационной политики, а также эффективных, на настоящий момент, инновационных проектов и программ;

- разработка и дальнейшее осуществление системы мер, направленных на эффективное развитие и использование инновационного потенциала, а также инновационной инфраструктуры, создание наукоемких технологий, и в результате, выпуск новой, конкурентоспособной продукции;

- осуществление значимых мер, по поддержке продвижения на внешние рынки новой продукции, в том числе, поддержке экспорта новой продукции и (либо) новых технологических процессов, созданных или сформированных, российскими производителями;

- активное содействие, как созданию, так и внедрению нововведений, а также принципиально новых достижений в сфере образования, здравоохранения, жилищно-коммунальном хозяйстве, культуре, системы организации и управления экономикой;

- обеспечение необходимого взаимодействия науки, образования, а также производства и финансовой сферы, с целью развития инновационной деятельности;

- обязательное усиление государственной поддержки субъектов РФ и процессов инновационной деятельности, через установление порядка и

механизмов осуществления прогнозирования, программирования, экономического стимулирования, финансирования, а также организации мониторинга инноваций, во всех сферах социально-экономического развития конкретного региона.

Реализация РИП, при этом должна быть ориентирована на: 1) решение современной стратегической задачи по развитию конкурентоспособного производственного, а также и научно-технического потенциала развития регионов; 2) на обеспечение стабильного социальноэкономического развития конкретного региона.

Таким образом, можно заключить, что инновационная региональная политика, а также её продуктивность и успешность, напрямую влияет на инновационный климат региона, в целом и общую экономическую ситуацию, в частности. В таких условиях, особое значение отводится мерам государственного регулирования, которые активизируют инновационную динамику регионов. В этом случае одной из ведущих проблем развития региональной инновационной политики, на современном этапе, выступает выбор приоритетных направлений, непосредственно государственной поддержки инноваций⁵.

Глава 2. Отличительные особенности инновационной политики Санкт-Петербурга и Ленинградской области

2.1. Правовые основы инновационной политики Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Исходя из понимания значимости инновационной политики для развития Санкт-Петербурга и Ленинградской Области, Правительствами обоих регионов, еще в начале 2000-х гг, была разработана программа мероприятий, непосредственно связанная с реализацией инновационной политики. Отраженные в данной программе мероприятия, должны были

⁵ Канаметова Д.А. Исследование пространства качества жизни, как параметра региональной социально-экономической системы. // Известия КБНЦ РАН. 2013. №5(55). С.12.

обеспечить регионам лидирующую роль в инновационной сфере. Теперь поговорим более конкретно о каждом двух регионов, в отдельности. Начнем с Санкт-Петербурга. Данная программа создавалась с целью способствования всестороннему развитию в Санкт-Петербурге инновационной деятельности, что являлось частью общей стратегии осуществления социально-экономического развития города, ориентированной непосредственно на повышение конкурентоспособности Санкт-Петербурга и превращение его в центр инноваций как общенационального, так и международного масштаба.

В свою очередь, согласно Постановлению Правительства Санкт-Петербурга «О Концепции социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2025 года»⁶ (правда, к сожалению уже утратившее силу) инновационное развитие Санкт-Петербурга, было определено в качестве одного из приоритетных направлений его развития до 2025 г.

А теперь вернемся к истории становления в Санкт-Петербурге инновационной деятельности:

В ноябре 2005 г. город Санкт-Петербург становится одним из победителей конкурса на право формирования особой экономической зоны (ОЭЗ) технико-внедренческого типа, на которую возлагалась роль катализатора процессов кластеризации, в самых перспективных направлениях и отраслях экономики региона.

В апреле 2006 г. подписывается Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Министерством информационных технологий и связи РФ, Университетом телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, а также Правительством Санкт-Петербурга, относительно создания в Санкт-Петербурге ИТ-парка (с сентября 2008 г. носит название Ингрия-парк). ИТ-парк представляет собой особый комплекс объектов инновационной инфраструктуры, а также административных и других строений, зданий, сооружений, построенных через объединение научной, материально-

⁶ Постановление от 20 июля 2007 г. № 884 «О Концепции социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2025 года (утратило силу на основании постановления Правительства Санкт-Петербурга от 28.03.2012 N 275) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: // docs.cntd.ru/document/8453965/. - Загл. с экрана. - (дата просмотра - 10.03.2016).

технической, сервисной, социально-культурной, финансовой баз.

Постановлением Правительства РФ от 23 июля 2005 г. пригороду Санкт-Петербурга - г. Петергофу присваивается статус наукограда РФ, что становится его заслуженным признанием в качестве уникального центра образования, а также науки и культуры.

В соответствии с названным выше постановлением, утверждаются направления научно-технической, а также инновационной деятельности, ряда экспериментальных разработок, проводимых испытаний и подготовки кадров, которые становятся приоритетными для г. Петергофа, функционирующего в качестве наукограда РФ.

Далее, в ноябре 2006 г. постановлением Правительства Санкт-Петербурга, при непосредственном участии Комитета экономического развития, промышленной политики и торговли создается «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия научно-технической сферы Санкт-Петербурга». Ведущей целью деятельности данного фонда, становится формирование на территории города Санкт-Петербурга инфраструктуры венчурного (то есть рискового) финансирования субъектов малого предпринимательства, именно в научно-технической сфере.

Закон Санкт-Петербурга «Об основах инновационной политики Санкт-Петербурга»⁷ устанавливает и регулирует правовые, организационные, а также экономические основы инновационной политики в Санкт-Петербурге, для развития и последующего эффективного использования промышленного, научно-технического, инновационного потенциала Санкт-Петербурга, что определяет ведущие принципы, цели и задачи современной инновационной политики Санкт-Петербурга, прописывает формы государственной поддержки всех субъектов инновационной деятельности в городе Санкт-Петербург.

Согласно второй версии «Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2030 года»⁸, в качестве приоритетных секторов

⁷ Закон Санкт-Петербурга об основах инновационной политики Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. - Режим доступа: // <http://gigabaza.ru/doc/2785.html/>. - Загл. с экрана. - (дата просмотра - 10.03.2016).

⁸ Стратегия социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2030 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: // <http://bishelp.ru/business/economics/strategiya-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya->

инновационно-технологического развития промышленности города Санкт-Петербурга (например, судостроение, авиационная, а также ракетно-космическая промышленность, радиоэлектроника и др.) необходимо участие наших компаний в жесткой, глобальной конкуренции.

При этом, Правительством Санкт-Петербурга, гарантируется необходимая поддержка тех мероприятий, которые способствуют инновационному развитию городской промышленности. В том числе можно назвать:

- поддержка разработки и освоения ряда прогрессивных технологий, а также технологических систем, по производству конкурентоспособной наукоемкой продукции предприятий города;

- поддержку инновационных проектов, связанных с повышением производительности труда, на крупнейших предприятиях города Санкт-Петербурга;

- развитию государственной инвестиционной политики по привлечению в промышленность города, необходимых ей инвестиций;

- способствование технологическому перевооружению, а также модернизации, действующих в настоящее время технологических комплексов, в ведущих отраслях и видах производств, для улучшения их технико-экономических, и эксплуатационных характеристик;

- содействие реструктуризации промышленности города, с учетом необходимости создания и последующего развития инновационных кластеров;

- государственная помощь развитию энергетической, инженерной, а также транспортной инфраструктуры в промышленности города;

- активное развитие производственных зон;

- необходимое кадровое обеспечение промышленности;

- помощь процессу продвижения продукции субъектов промышленной деятельности города, на внешних рынках сбыта;

[sankt-peterburga-do-2030-goda](#)

. - Загл. с экрана. - (дата просмотра - 10.03.2016).

- помощь в передаче (то есть трансферу) технологий;
- требуемое содействие развитию в городе инновационной деятельности, связанной с инновационной промышленностью;
- содействие соответствующим субъектам промышленной деятельности в сертификации систем менеджмента, направленного на соответствие как национальным, так и международным стандартам.

Все названные мной выше, нормативно-правовые документы и мероприятия, способствовали всестороннему и активному развитию инновационной деятельности, в городе Санкт-Петербурге.

Теперь проанализируем организацию инновационной деятельности в Ленинградской области.

Государственную поддержку инновационного развития крупных предприятий Ленинградской области, можно условно разделить на три хронологических этапа.

1 этап - это период до 2009 г. В данное время Правительство Ленинградской области, ежегодно выделяло необходимые финансовые средства на поддержку тех промышленных предприятий, которые были победителями, либо занимали призовые места в проводимом каждый год, областном конкурсе на лучшее инновационное производство. При этом следует отметить, что до 2009 гг. победителями подобных грантов, преимущественно становились предприятия агропромышленного комплекса и нефтехимической отрасли.

2 этап - это период 2009-2011 гг. В 2009 г. принимается Постановление Правительства Ленинградской области под названием «О долгосрочной целевой Программе «Поддержка инновационной деятельности в Ленинградской области на 2010-2012 гг.»»⁹. Названная программа, прописывала разные группы мер, направленные на поддержку инноваций, на областных ленинградских предприятиях. Это были меры по сохранению, а

⁹ ^s Постановление Правительства Ленинградской области от 16.11.2009 N 345 «О долгосрочной целевой программе «Поддержка инновационной деятельности в Ленинградской области на 2010-2012 годы»» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bestpravo.ru/leningradskaya/ea-normy/y3p.htm>. - Загл. с экрана. - (дата обращения 11. 03.2016)

также преумножению научного потенциала региона, осуществление подготовки высококвалифицированных кадров, а также такие меры, которые бы способствовали увеличению объема выпуска инновационной продукции, отдельными предприятиями и организациями Ленинградской области. При этом, государственную поддержку могли получить, только те предприятия, которые на время проведения конкурса, уже занимались выпуском инновационной продукции. Такого вида деятельность была подведомственна ГКУ «Агентство экономического развития Ленинградской области».

3 этап - это период 2011-2015 гг. На основании Постановления Правительства Ленинградской области от 01.11.2011 г. выше названная программа дополняется и преобразуется в Долгосрочную целевую программу под названием «Поддержка инновационной деятельности в Ленинградской области на 2010-2015 гг.» (ныне уже утратила силу). На данном этапе, Правительством Ленинградской области, подводятся первые итоги первоначальной программы поддержки развития инновационной деятельности, на которую было предусмотрено из областного бюджета, выделение средств объёмом 303711,4 тыс. руб¹⁰.

В настоящее время, инновационная политика Ленинградской области отчасти регулируется принятой 6 июня 2013 г. Законодательным собранием Ленинградской области, Концепцией социально-экономического развития Ленинградской области на период до 2025.

Таким образом, законодательная база регулирования инновационной политики Санкт-Петербурга и Ленинградской области, формировалась по мере актуализации инновационного потенциала регионов.

2.2. Принципы и основные направления инновационной политики Санкт-Петербурга и Ленинградской области

В Санкт-Петербурге инновационная политика, согласно проекту Закона

¹⁰ О долгосрочной целевой программе «Поддержка инновационной деятельности в Ленинградской области на 2010-2015 годы» (с изм. на 7 июня 2013 г.) (утратило силу с 14.04.2014 на основании постановления Правительства Ленинградской области от 09.04.2014 № 109) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/891828737>. - Загл. с экрана. - (дата обращения 11.03.2016).

Санкт-Петербурга «О научно-технической и инновационной деятельности в Санкт-Петербурге»¹¹, базируется на следующих основных принципах:

1. Комплексность-процесс разработки, а также последующих реализации и корректировке инновационной политики, обязательно должен учитывать всю совокупность экономических, технологических, социальных, производственных, правовых, ресурсных, экологических, инвестиционных и факторов, которые характеризуют современное социально-экономическое развитие Санкт-Петербурга, и должны охватывать, практически весь жизненный цикл инноваций в городе;

2. Системность-разработка, реализация и корректировка инновационной политики, неизменно должна производиться в непосредственном взаимодействии со всеми исполнительными органами государственной власти города Санкт-Петербурга, а также субъектами инновационной деятельности города;

3. Адресность-подразумевает разработку, реализацию и корректировку инновационной политики, в городе Санкт-Петербурге, относительно конкретно обозначенных субъектов инновационной деятельности;

4. Поэтапность - подразумевает разработку, реализацию и корректировку инновационной политики в Санкт-Петербурге, поэтапно, с учетом приоритетных направлений;

5. Открытость,-исполнительные органы государственной власти.

1127_s

Проект Закона Санкт-Петербурга «О научно-технической и инновационной деятельности в Санкт-Петербурге» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://gigabaza.ru/doc/2785.html>. - загл. с экрана. - (дата обращения 11.03.2016).

В со ответствении со ст. 2 Закона Санкт-Петербурга «Об основах инновационной политики Санкт-Петербурга» Статья 2. Принципы инновационной политики Санкт-Петербурга, инновационная политика города Санкт-Петербурга базируется на следующих принципах:

- принцип стимулирования разработки, производства, а также внедрения такой инновационной продукции, которая конкурентоспособна как на внешнем, так и внутреннем рынках;

- принцип привлечения в развитие инновационной системы Санкт-Петербурга, внебюджетных инвестиций;

- принцип стимулирования развития, как субъектов инновационной деятельности, так и субъектов инновационной инфраструктуры;

- принцип гласности выбора приоритетных для города Санкт-Петербург направлений инновационной деятельности, а также механизмов формирования и последующей реализации государственных программ, направленных на развитие инновационной деятельности;

- принцип открытости и доступности той информации, которая необходима для реализации инновационной деятельности;

- принцип эффективности государственной поддержки инновационной деятельности региона.

Согласно второй версии «Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2030 года», обеспечения активного инновационно-технологического развития, в современном периоде АПК и промышленности и Санкт-Петербурга, важно заметно активизировать работу по следующим основным направлениям:

- необходимое содействие привлечению в промышленность Санкт-Петербурга, прямых частных инвестиций;

- совершенствование инновационной политики с непосредственным учетом требований и норм ВТО, применение таких механизмов поддержки, которые соответствуют данным нормам, включая также механизмы субсидирования инновационной деятельности, а также НИОКР, привлечения

государственно-частного партнерства, выработку государственных гарантий, а также применения структурного и проектного финансирования;

- содействие взаимодействию субъектов инновационной промышленной и деятельности г. Санкт-Петербурга, а также науки и образования города;

- активное содействие процессу реструктуризации промышленности Санкт-Петербурга, с обязательным учетом значимости формирования и последующего развития инновационных кластеров;

- содействие активному развитию энергетического, инженерного и транспортного обеспечения инновационных технологий;

- деятельность по развитию производственных зон в городе Санкт-Петербурге;

- активное содействие формированию и развития кадрового обеспечению инновационной деятельности;

- активное содействие продвижению инновационной продукции и технологий на внутреннем рынке.

Ведущими целями инновационной политики Санкт-Петербурга выступают:

- развитие комплексной инновационной системы Санкт-Петербурга;
- неизменный рост конкурентоспособности субъектов инновационной деятельности в Санкт-Петербурге;

- рост реализации инновационной продукции;

- процесс концентрации и диверсификации субъектов инновационной деятельности;

- создание механизма инновационного развития города;

- развитие и позиционирование города Санкт-Петербурга в качестве международного центра инноваций¹². Сегодня, ведущими направлениями инновационного развития Ленинградской области выступают:

- осуществление разработки новых, инновационных технологий, в области энергосбережения и ресурсосбережения;

¹² Кузьмина С. Н. Формирование инфраструктуры организации с целью обеспечения ее инновационного развития. СПб.:Изд-во Политехн. ун-та, 2011. С. 72-73.

- освоение биотехнологий и новых технологий, в агропромышленном комплексе;
- осуществление экологического и рационального природопользования, с непосредственным учетом социально-экономического развития Ленинградской области;
- формирование новых технологий в медицине, а также медицинском приборостроении;
- создание новых и модернизированных, информационных и телекоммуникационных технологий;
- создание новых технологий, для осуществления модернизации обрабатывающей отрасли промышленности;
- осуществление разработки прецизионных и нанометрических технологий;
- работа над разработкой ядерных технологий, и их использование в различных отраслях экономики¹³.

Таким образом, формирование законодательной базы, которая призвана регулировать инновационную политику Санкт-Петербурга и Ленинградской области напрямую, продолжает свое развитие и имеет многоотраслевое и многоаспектное направление.

Глава 3. Проблемы и перспективы дальнейшего развития инновационной политики Санкт-Петербурга и Ленинградской области на современном этапе

3.1. Проблемы инновационной политики Санкт-Петербурга и Ленинградской области

В настоящее время, основными проблемами инновационной политики Санкт-Петербурга и Ленинградской области, выступают следующие:

¹³30s

Основные принципы, цели и задачи инновационной политики в Санкт-Петербурге [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mangeshine.ru/dius-478-2.html>. - Загл. с экрана. - (дата обращения - 07.03.2016).

- финансовые, то есть проблемы финансирования инновационных разработок и трансфера технологий;
- имеющее место несовершенство современного налогового законодательства;
- определенное несовершенство действующей нормативно-правовой базы, которая призвана регулировать инновационную деятельность;
- кадровые проблемы, актуализирующиеся, при выполнении инновационных проектов;
- проблемы осуществления передачи инновационных продуктов и технологий, российским промышленным предприятиям;
- проблема передачи офисных и производственных площадей, с целью расширения деятельности ряда организаций инновационной инфраструктуры.

Кроме этого, как указывает Х. С. Пак, затраты на разработку, последующее внедрение и эксплуатацию инноваций, практически всегда находят свое выражение в стоимостном эквиваленте. Однако точная числовая оценка полезности инновации, в подавляющем большинстве случаев, весьма затруднена. При этом на ранних стадиях осуществления разработки инновации, практически невозможно точно определить, с какими именно трудностями и научно-техническими проблемами могут столкнуться исследователи, разработчики и, что весьма существенно, ее потребители. В связи с этим оценка эффективности инноваций, чаще всего, имеет вероятностный характер¹⁴.

В то же время, рассматривая проблемы финансирования инновационных разработок, а также трансфера технологий более подробно, практически все обследованные организации Санкт-Петербурга и Ленинградской области, занимающиеся инновационной деятельностью, испытывают достаточно большие трудности с получением инвестиций, непосредственно на развитие инновационных проектов. На современном этапе, банки финансируют данные проекты, исключительно под залог имущества, кроме этого, процесс

¹⁴ Совершенствование механизма управления инновационным развитием территории: монография / науч. ред. Х. С. Пак. - СПб.: Изд-во СПб-го ун-та управление и экономики, 2014. С. 9.

оформления залога занимает такое время, которое вполне сопоставимо со временем использования самого кредита и сопровождается, в ряде случаев, коррупционными схемами со стороны органов государственной регистрации. Кроме этого, весьма большие сложности у организаций инновационной инфраструктуры, возникают с попытками привлечь венчурное финансирование. В целом венчурные организации, выказывают готовность финансировать те разработки, которые находятся в стадии, приближенной к реализации готового продукта, а также имеющие потенциально высокую прибыль. Но они при этом претендуют на 51% всех акций, в создаваемых под разработанный продукт, производственных инновационных предприятиях. Большие претензии имеются у организаций, которые занимаются нанотехнологиями, имеются к гос. корпорации «Роснано». Данная государственная корпорация финансирует, чаще всего только самые крупные, а также выгодные проекты; при этом сама процедура получения финансирования, весьма непрозрачна, и очень забюрократизирована.

3.2. Основные пути разрешения проблем и перспективы развития инновационной политики Санкт-Петербурга и Ленинградской области

На базе предприятий Санкт-Петербурга и Ленинградской области, был создан и весьма успешно действует, в настоящее время, межрегиональный кластер медицинских, радиационных технологий, фармацевтической промышленности. Непосредственно, на территории Санкт-Петербурга, функционирует кластер «Развитие информационных технологий, радиоэлектроники, приборостроения, средств связи и инфотелекоммуникаций»¹⁵.

При этом, будет весьма полезным, на основании предварительно проведенного мониторинга, уточнить отраслевые приоритеты современной кластерной политики Санкт-Петербурга и Ленинградской области, в среднесрочной перспективе, в основном, в области малого и среднего

¹⁵ Открытый портал «Инновации в России» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://innovation.gov.ru/node/3575>. - Загл. с экрана. - (дата обращения: 05.03.2016).

предпринимательства. Далее, должны осуществляться, дальнейшие необходимые мероприятия по выявлению групп, как малых, так и средних предприятий, которые потенциально способны образовать инновационные кластеры, и проводить мероприятия, по осуществлению кластерной политики¹⁶. Следует в этом отношении подчеркнуть, что процесс управления инновационными кластерами, характеризуется, как долговременная задача, решение которой должно осуществляться, исключительно на профессиональном уровне. Ведение инновационного кластерного проекта, неизменно требуют практически полной занятости штата сотрудников, а также соответствующей организационной структуры и необходимого финансирования. Кроме этого, официально зарегистрированные кластеры, успешно и активно развиваются, только том случае, когда они получают необходимую законную бюджетную поддержку в отношении их организационного функционирования, включая при этом соответствующее финансирование, при подготовки необходимых кадров¹⁷.

Также нужно активно развивать и открытые технологические платформы - это, в первую очередь, мобильно действующими современный механизм, осуществления коммуникаций между государством (которое является заказчиком, а также возможным инвестором), научными учреждениями (то есть создателями принципиально новых технологий, идей, приборов и др.), бизнес-структурами, которые заинтересованы, в повышении конкурентоспособности своей продукции, и, конечно же, производства (то есть инновационно-активные предприятия).

В Санкт-Петербурге и Ленинградской области, органы управления государством, в настоящее время имеют определенную возможность влиять на процесс инновационных процессов в регионе, либо отдельной отрасли для повышения уровня разработки и внедрения инновационных концепций, в

¹⁶ Комитет экономического развития, промышленной политики и торговли. «Отчет о реализации инновационной политики в Санкт-Петербурге за 2010 г.» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: cedipt.spb.ru/innovations/materials/otchet2010.pdf. - Загл. с экрана. - Дата обращения: 10.03.2016).

¹⁷ Бурханов Р.М. Первоначальные итоги и перспективы реализации кластерного подхода в Санкт-Петербурге // Проблемы современной экономики. 2012. № 1 (41). С. 39.

различные сектора экономики, а также бизнеса и производства в целом. В этом случае, органы государственной власти для достижения поставленной цели используют, как нами уже упоминалось ранее, разного рода меры регулирующего воздействия.

Наглядным примером, здесь выступает, целевая программа «Поддержка инновационной деятельности в Ленинградской области», которая предусматривает бюджетное финансирование Правительством Ленинградской области, проводимых инноваций в регионе. В настоящее время, Правительству Санкт-Петербургу и Ленинградской области, необходимо поддерживать достигнутый уровень инновационного развития, и развивать его далее.

Кроме этого, в краткосрочной перспективе, обязательно должны получать свою реализацию, те проекты, которые ориентированы на решение именно критических, первоочередных проблем, без успешного решения которых, дальнейшая инновационная деятельность в регионе будет серьезно затруднена. Это в первую очередь, относится к решению, в оперативном порядке, проблем в областях обеспечения достойной жизнедеятельности людей, социально-экономические показатели которых, находятся ниже необходимого уровня.

Для решения данных socio-экономических проблем, будет целесообразным, использовать программно-целевой метод, с применением механизмов частно-государственного партнерства.

Заключение

В современных условиях, становятся особенно актуальными проблемы развития, механизма управления инновационной составляющей, пространственных организаций. Регионализация страны, на современном этапе, подразумевает, что федеральные и региональные органы власти, будут разрабатывать новые, и действенные инструменты управления инновационными процессами внутри регионов, и страны в целом.

Особенностью инновационной политики Российской Федерации на

современном её этапе, является роль гос-ва, как главного, основного игрока в данной сфере. Соответственно происходили крупные государственные инициативы, для стимулирования инновационной деятельности. К таким инициативам можно отнести, принятые решения об организации особых экономических зон; формирование технопарков в регионах и их обязательной финансовой поддержке со стороны государства; развитию отечественных наукоградов во всех регионах РФ.

Одним из приоритетных направлений поддержки инновационного развития регионов, выступает переориентация инновационной политики на поддержку эффективного взаимодействия и осуществления частно-государственного партнерства ведущих российских компаний, серьезных научных организаций, вузов и прочих элементов ,современной национальной инновационной системы России.

Для поддержки инновационной региональной политики необходимы: меры административной и правовой поддержки; меры финансовой поддержки; меры организационно-экономической поддержки; меры, направленные на развитие НИОКР, совершенствованию инновационной инфраструктуры регионов.

Список использованной литературы

1. Гражданский кодекса Российской Федерации от 18 дек. 2006 г. № 230-ФЗ. Часть IV (в ред. от 15 февр. 2016 г. № 3-П) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: // <http://base.garant.ru/>. - Загл. с экрана.- (дата просмотра - 10.03.2016).

2. Федеральный закон от 21 июля 2011 г. № 254-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» (в ред. от 29 апр. 2015 г) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: // <http://base.garant.ru/>. - Загл. с экрана. - (дата просмотра - 10.03.2016).

3. Федеральный закон Российской Федерации от 2 авг. 2009 г. № 217-ФЗ «О малых инновационных предприятиях при вузах» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.nanonewsnet.ru/articles/2009/federalnyi-zakon-rossiiskoi-federatsii-ot-2-avgusta-2009-g-n-217-fz-o-malykh-innovatsi>. - Загл. с экрана. - (дата обращения - 07.-03.2016).
4. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 2 июля 2013 г. №171-ФЗ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: // <http://base.garant.ru/>. - Загл. с экрана.- (дата просмотра - 10.03.2016).
5. Федеральный закон от 3 нояб. 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (в ред. от 29 дек. 2015 г. № 406-ФЗ) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: // <http://base.garant.ru/>. - Загл. с экрана.- (дата просмотра - 10.03.2016).
6. Закон Санкт-Петербурга об основах инновационной политики Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. - Режим доступа: // <http://gigabaza.ru/doc/2785.html/>. - Загл. с экрана. - (дата просмотра - 10.03.2016).
7. Проект Закона Санкт-Петербурга «О научно-технической и инновационной деятельности в Санкт-Петербурге» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://gigabaza.ru/doc/2785.html>. - загл. с экрана.- (дата обращения 11.03.2016).
8. О долгосрочной целевой программе «Поддержка инновационной деятельности в Ленинградской области на 2010-2015 годы» (с изм. на 7 июня 2013 г.) (утратило силу с 14.04.2014 на основании постановления Правительства Ленинградской области от 09.04.2014 № 109) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/891828737>. - Загл. с экрана.- (дата обращения 11.03.2016).
9. Постановление Правительства Ленинградской области от 16.11.2009 # 345 «О долгосрочной целевой программе «Поддержка

инновационной деятельности в Ленинградской области на 2010-2012 годы»»
[Э л е к т р о н н ы й р е с у р с] . - Р е ж и м д о с т у п а :

<http://www.bestpravo.ru/leningradskaya/ea-normy/y3p.htm>. - Загл. с
экрана.- (дата обращения 11. 03.2016)

10. Постановление от 20 июля 2007 г. № 884 «О Концепции социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2025 года (утратило силу на основании постановления Правительства Санкт-Петербурга от 28.03.2012 N 275) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: // docs.cntd.ru/document/8453965/. - Загл. с экрана.- (дата просмотра - 10.03.2016).

11. Баранчев, В.П. Управление инновациями [Текст] / В.П. Баранчев, Н.П. Масленникова, В.М. Мишин. - М.: ИД «Юрайт», 2011. - 232 с.

12. Басов, А.И. Инновации - главное направление инвестиционного процесса [Текст] / А.И. Басов // Финансы и кредит. - 2006. - № 5. - С. 2834.

13. Бурханов, Р.М. Первоначальные итоги и перспективы реализации кластерного подхода в Санкт-Петербурге [Текст] / Р.М. Бурханов // Проблемы современной экономики. - 2012. - № 1 (41). - С. 39 - 41.

14. Васюхин, О. В. Особенности оценки конкурентоспособности инноваций в области нанотехнологий [Текст] / О.В. Васюхин, А.Б. Титов // Вестн. Рос. Акад. Естествен.наук. - 2010. - № 3. - С. 8-10.

15. Гаврилов, С. Инновации: польза и риски [Текст] / С. Гаврилов // Директор информационной службы. - 2010. - № 11. - С. 29 - 30.

16. Гедримович, Г. В. Научно-исследовательская, образовательная и информационная деятельность высшей школы на примере социально-экономического образования: монография [Текст] / Г. В. Гедримович, М. В. Ежов, С. М. Климов. - СПб.: ИВЭСЭП, 2012. - 383 с.

17. Давыдова, А.А. К вопросу об устойчивом развитии [Текст] / А.А. Давыдова, О.Ю. Савенкова // Устойчивое и инновационное развитие регионов России в условиях глобальных трансформаций: материалы междунар. науч.-практич. конференции, 30 окт. 2014 г. / Липецкий филиал Финансового ун-та

при Правительстве РФ. - Елец: Елецкий гос. ун-т им. И.А. Бунина, 2015. - С. 89 - 91.

18. Еремеев, С. Г. Кластеры как основа инновационной структуры мегаполиса [Текст] / С. Г. Еремеев // Экономика и управление. - 2009. - № 1. - С. 45-47.

19. Ильдяков, А.В. Повышение эффективности управления инновационной деятельностью предприятия в рамках концепции сбалансированной системы показателей [Текст]: Монография / А.В. Ильдяков. - Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2011. - 143 с.

20. Инновационный менеджмент [Текст] : учеб. пособие Г.А. Маховикова, Н.Ф. Ефимова. - М.: Эксмо, 2010. - 208 с.

21. Инновационный менеджмент [Текст] : учеб. пособие / под ред. Л.Н. Оголевой. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 310 с.

22. Канаметова, Д.А. Исследование пространства качества жизни, как параметра региональной социально-экономической системы [Текст] / Д.А. Канаметова // Известия КБНЦ РАН. - 2013. - №5(55). - С.12-16.

23. Кармышев, Ю. А. Доминирующие тенденции и факторы в социально-экономическом развитии монофункционального крупного города [Текст] / Ю.А. Кармышев // Социально-экономические явления и процессы. - 2011. - № 11. - С. 99 - 111.

24. Ковалев, В.Р. Трансграничное сотрудничество между регионами России и Финляндии [Текст] / В.Р. Ковалев // Журн. правовых и экономических исследований. - 2014. - № 4. - С. 156-162.

25. Комитет экономического развития, промышленной политики и торговли. «Отчет о реализации инновационной политики в Санкт-Петербурге за 2010 г.» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: cedipt.spb.ru/innovations/materials/otchet2010.pdf. - Загл. с экрана. -Дата обращения: 10.03.2016).

26. Корчемкин, С.С. Меры государственного регулирования инновационной активности предприятий в регионе [Текст] / С.С. Корчемкин //

Журн. правовых и экономических исследований. - 2015. - № 2. - С. 170-175.

27. Кузьмина, С. Н. Формирование инфраструктуры организации с целью обеспечения ее инновационного развития [Текст] / С.Н. Кузьмина. - СПб.:Изд-во Политехн. ун-та, 2011. - 298 с.

28. Мельников, О.Н. Инновационная активность как фактор повышения конкурентоспособности предприятия[Текст] / О.Н. Мельников, В.Н. Шувалов // Рос. предпринимательство. - 2012. - № 9(69). - С. 100-104.

29. Мищенко, А. С. Проблемы развития инновационной инфраструктуры Санкт-Петербурга. Социологический анализ [Текст] / А..С. Мищенко // Социология науки и технологий. - 2012. - № 1. - Т. 3. - С. 42 - 45.

30. Национальный центр по мониторингу инновационной инфраструктуры. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: http://www.miiiris.ru/infrastructure/view_organizations.php?page=35&sort=1&show_type=&show_baza=&cbO=1&action=send . - Загл. с экрана. - (дата просмотра - 10.03.2016).

31. Основные принципы, цели и задачи инновационной политики в Санкт-Петербурге [Электронный ресурс].-Режим доступа: <http://www.mangeshine.ru/dius-478-2.html>. - Загл. с экрана.- (дата обращения - 07.03.2016).

32. Основы инновационного менеджмента [Текст] : учеб. пособие / под ред. проф. В.В. Кокосова. - М.: Магистр, 2011. - 429 с.

33. Открытый портал «Инновации в России» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://innovation.gov.ru/node/3575>. - Загл. с экрана. - (дата обращения: 05.03.2016).

34. Переходов, В.Н. Основы управления инновационной деятельностью [Текст] / В.Н.. Переходов. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 294 с.

35. Саванович, С.В. Проблема повышения инновационной активности российских предприятий [Текст] / С.В. Саванович // Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет). Науч.-практич. интернет-конференция «Социо- культурные факторы инновационного

развития организации». 17 ноября 2009 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: www.mai.ru/events/sfiro/articles/sec7/savanovich.doc. - (дата обращения: 25.02.2016).

36. Совершенствование механизма управления инновационным развитием территории: монография / науч. ред. Х. С. Пак. - СПб.: Изд-во СПб-го ун-та управление и экономики, 2014. - 166 с.

37. Сорокин, В.Е. Зарубежный опыт в реализации инновационной промышленной политики через кластерное развитие [Текст] / В.Е. Сорокин // Устойчивое и инновационное развитие регионов России в условиях глобальных трансформаций: материалы междунар. науч.-практич. конференции, 30 окт. 2014 г. / Липецкий филиал Финансового ун-та при Правительстве РФ. Елец: Елецкий гос. ун-т им. И.А. Бунина, 2015. С. 396 - 402.

38. Стратегия социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2030 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: // <http://bishelp.ru/business/economics/strategiya-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-sankt-peterburga-do-2030-goda>.

- Загл. с экрана. - (дата просмотра - 10.03.2016).

39. Ходачек, А.М. Сценарные условия развития Санкт-Петербурга [Текст] / А.М. Ходачек // Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов. - 2014. - № 9. - С. 137 - 139.

40. Шепелев, Г. В. Проблемы развития инновационной инфраструктуры [Текст] / Г.В. Шепелев // Инновации. - 2015. - № 2. - С. 615.

